

The values of drawing in architectural archives between valorization and innovation

SIGNATURE ORDERINGS AND INTERACTIVE RECONFIGURATIONS

The idea of devoting a new monographic issue to the valences of drawing in architectural archives confirms the focus on a research topic that is assuming a growing interest, also in relation to the different study approaches addressed to valorization through interactive and innovative information.

It is no coincidence that the triple curatorship derives from the sharing of the experiences conducted on the topic in synergy with the institutions in charge of protection, which, in a critical way, unites multidisciplinary comparisons and debates on the subject, but above all aims to provide dynamic and innovative research directions.

The project: *Drawing in Architectural Archives*, conducted within the framework of a commission [1] specially established within the Italian Union of

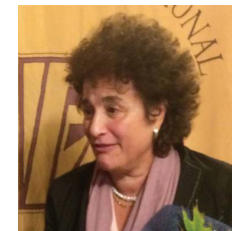
Drawing in 2018, constitutes the operational basis on which the dissemination is based on the possible analyses that can be carried out through drawing, which can offer multiple keys to interpretation, two- and three-dimensional, overcoming the graphic boundaries of traditional media, of the drawing sheets on which they were conceived. An initial review of such research can be seen by consulting the inserted database of the UID [2] website, which collects the experiments carried out by researchers in the subject area, giving insight into the contribution that graphic analysis and representation, traditional and digital, can provide in archival investigations. This is followed by issue 10 of *disegno* [3] in 2022, which takes stock of the roles and disseminations of drawing through a series of contributions revolving around three main focuses: digital archiving methodologies; the renewed archive/museum pair; and digital reconfigurations of archival projects.



Caterina Palestini
Architect, she is full professor of Drawing at the University of Studies "G. d'Annunzio," holding courses in the Department of Architecture and Construction Engineering. He is a member of the National Technical Scientific Committee of the Italian Drawing Union, chairs the Archives Commission. Conducts research in the field of surveying, representation of architecture and environment.



Laura Farroni
Architect, PhD, Associate Professor at the DARC, Università degli Studi Roma Tre. She is a member of the Faculty Board for the PhD program in Architecture: Innovation and Heritage, as well as for the National PhD in Peace Studies. She is a member of the UID Archives Commission. She conducts teaching and research activities in drawing and surveying, with a focus on archives and the application of technologies to architecture and cultural heritage.



Elisabetta Reale
Honorary archival inspector for the Archival and Bibliographic Superintendency of Lazio; State archivist since 1980 at the Superintendency, and from 1986 at the DGA. Appointed as a director in 2017, she has led various offices: the State Archives of Turin and Rome, the Central State Archives, SAB Tuscany, and the Central Institute for Archives. Since 1997, she has followed the sector of architectural archives, overseeing the SIUSA Thematic Path and the "Archivi degli architetti" (Architects' Archives) thematic portal of the SAN.

The current reiteration focuses attention on the accessibility of information and content, considering new strategies that lead toward symbiotic descriptive processes, tending to enhance, even visually, the fruition of data and, specifically, of the papers that traditionally make up the phases of the architectural project.

In this sense, it is necessary to reiterate that drawing emerges as a priority tool, as the generator of the idea, the witness of a creative process that shines through in the warps of signs that become form, in the passages and synopses contained in the fragile and precious archival materials that assume the fundamental task of documenting a design process made up of slow, autograph drawing that tends to fade in the processes of graphic automation. This does not preclude the importance of digital drawing, which, in the context of architectural archives, becomes a means of retracing the traditional design process, of analyzing the explication of the creative process through alternative graphic lexicons, through three-dimensional reconfigurations that have the capacity to give rise to unrealized spaces, or to immerse us in realities alternative to the built project, virtually reconsidering solutions drawn and not brought to fruition. The biunivocal versatility of drawing and its languages thus offer many insights into understanding and dynamically communicating the important graphic legacies held in architectural archives. Each archival collection holds a treasure chest of information of knowledge about the author, his works, and the epochal and physical context in which they are located. Examining such materials, often dismembered and unordered, is like reassembling a data puzzle that, in addition to following systematic cataloging methods, must maintain the logical nexus to return the imprinting of those who generated it.

To sum up, dialogue with preservation agencies, sharing with the work and experience of archivists, combined with research through the graphic tool of drawing, are the goals to achieve a more dynamic and visual knowledge of the priceless heritage preserved and not yet sufficiently disclosed in architectural archives.

THE DRAWING AS A PRIMARY SOURCE

Disseminating information about identified primary sources and the consequent actions undertaken by institutions, entities, and researchers enables architectural archival heritage - whether already recognized as a cultural asset or awaiting such recognition - to foster a dynamic, accessible, and universally usable architecture of knowledge [Roncaglia 2023] as contemporary times demand.

Scholars engaging with architectural projects encounter a diverse range of scenarios. These can range from graphic document collections, still uncatalogued and often hidden in private settings, to materials already inventoried by conserving bodies following rigorous archival structures. Both cases, however, converge on the fact that the preserved sources bear witness to the design process and a cultural approach tied to a specific era.

Architectural archives, therefore, represent the locus of ideas, articulating creativity across different temporal phases and bridging the past and the present. The materials contained within them reveal thoughts and actions whose comprehension, within the current process of knowledge construction, necessitates a thorough philological analysis. This analysis particularly focuses on the universe of architectural drawings and images. Sketches, models, textual documents, and photographic materials contribute to the recomposition of the entire design narrative, clearly delineating the role of drawing in the journey from concept to the realization of the work.

Essays included in this journal focus on the thematic knowledge of collections and the protagonists of architectural culture, both nationally and internationally. The contributions aim to analyze design processes, incorporating potential interpretations through three-dimensional reconstructions and interactive explorations conducted with innovative technologies. This approach multiplies research directions concerning architectural representation in archives, uncovering unexpected scenarios. Indeed, it reveals the

intense activities of architects in non-native territories, reconstituting memories that are sometimes lost, even to the most expert architectural historians.

Once again, the archival approach reveals its philological accuracy in understanding the connections between documentary units, in discerning the signs and codes present in individual images, and the willingness to reconstruct pathways that were interrupted or made invisible by demolitions, stratifications, and other processes of the original's effacement. If this refers to the completed work, the concept is equally applicable to the archival collections themselves. These often arrive incomplete due to various circumstances, such as the author's selections, unfortunate events, or inheritance divisions, necessitating a similar work of philological reconstruction.

Considering the multifaceted functions of archives, description processes emerge as an essential condition for the practical usability of sources [Guercio 2024, pp. 28-32]. Archival platforms, leveraging innovative methodologies, offer descriptive content that connects to various architectural methods and applications, enabling the exploration of multiple viewpoints on the same object.

Thus, various configurations emerge, depending on scientific objectives and contexts, all oriented towards the valorization of knowledge.

The use of descriptive models, including those applied internationally, alongside the consideration of the Semantic Web and Linked Open Data, gives substance to the narrative aspect. This narrative has taken on significant importance with the adoption of diverse strategies, including immersive ones. Drawing, therefore, holds a dual significance: on one hand, it serves as a descriptive tool for information related to the work, encompassing various layers of detail; on the other hand, it actively contributes to the dynamic construction of architecture, a process that takes shape through the interaction between the user, the work, and its referenced location.

ARCHITECTURE ARCHIVES: DESCRIPTIVE MODELS BETWEEN TRADITION AND NEW PERSPECTIVES

In recent decades, consistent with the orientation of historiographical research based on primary sources, attention has focused on “architectural archives” (which include archives of various entities: architects, engineers, urban planners, bodies, companies, institutions) as essential documentary sources for reconstructing the activities of designers, their works, and the events related to the transformation of the territory and built environment, and also as a correct reference for subsequent restoration interventions.

In this context, a central role is played by the Italian national project, promoted since the early 2000s by the General Directorate of Archives DGA of the current Ministry of Culture MIC (<https://archivi.cultura.gov.it/home>), with the involvement of the archival offices responsible for the protection and valorization of archives [4], aiming to identify archives of engineers and architects of particular relevance for the history of architecture and urban planning, ensuring their safeguarding, knowledge, and accessibility.

The project encompassed various sequential activities, starting from the census to identify archives throughout the territory, with the recognition of their cultural value through protection declarations (constraint decrees) [5], and various protection and valorization measures: reorganization, restoration, and digitization of drawings. By inserting descriptive data (related to the collections, their creators, and conservation sites) into the Archival Superintendencies-Information System – SIUSA (available online), a dedicated thematic pathway was created [6]. This pathway provides a national overview, fundamental for identifying collections in their conservation sites [7], also immediately intercepting cases of archives fragmented into nuclei existing in different locations, thereby recomposing a unified (at least virtual) description.

In numerous reorganization interventions, various aspects related to the description of these

archives have been addressed. These archives contain, in addition to traditional documentation (letters, reports, multiple documents), particular documentary typologies (drawings on various media, models, digital elaborations), according to appropriate methodological criteria that reconcile these peculiarities with archival principles and standards. In particular: the complete description of the archive in its organic entirety, consistent with its nature as a unitary corpus, consisting of various elements linked by a logical connection (archival bond); the hierarchical and relational model, from general to particular, identifying the logical structures and the relationships between the different components of the collection (series, archival documentary units); the inclusion of the document in its context, both concerning the activities of the creating entity as represented by the documents, and through its relationship with other documents.

Specifically, the drawing, as a graphic representation of the design process in its phases, is described in detail, but always about the context within which it is situated, highlighting the connections with other drawings and documents related to the same object.

The various activities conducted through the processes of identification, recognition of interest, description, inventory, and digitization today offer a broad panorama of archival heritage, revealing its richness and promoting its knowledge through the development of descriptive systems and tools. These resources provide a fundamental informational basis for accurately describing archives, offering scholars and users valuable insights for reading and understanding the documentation. They serve as an essential starting point for further developments and in-depth studies, as also confirmed in the contributions to this issue. Indeed, the essays present a significant overview of documentary complexes preserved at various Italian and foreign institutions (State Archives, Universities, academies, municipal archives, diocesan archives, professional colleges): archives of designers, entities, and companies, with documentation spanning different contexts and eras,

from 16th-century notary deeds to contemporary papers. The advanced representation and three-dimensional reconstruction interventions carried out are, in any case, based on the study of archival sources, the graphic and historical analysis of drawings and other documentation, and a comprehensive understanding of the archival collection and its context.

In this perspective, new scenarios are emerging, aligning with current trends in descriptive systems, based on Semantic Web and Linked Open Data (LOD) standards. These enable the linking of cross-cutting resources and data, derived from sources of different origins but converging towards shared conceptual models of knowledge. This is achieved through comparison with other disciplines, which represent objects other than textual documents, particularly drawings and architectural works, as well as through the relationships between their respective systems and portals. An example is the Architecture Portal from 1945 of the Directorate-General for Contemporary Creativity, which collects datasheets of works from the second half of the 20th century across the national territory. These are innovative models that integrate the knowledge of archival data – organized according to shared and controlled descriptive criteria – with broader access to cultural heritage knowledge, focusing on information and content accessibility. This is a complex path, due to the reference to multiple protocols and standards, as well as different languages, and to problems concerning the accessibility of sources; however, it deserves to be pursued for the achievement of the expected objectives.

ACKNOWLEDGEMENTS

This essay was funded by the Ministry of University and Research within the framework of the Call for Proposals related to the scoring of the final rankings of the PRIN 2022 call. Project “PAD-Arch / Platform for Architectural Drawings’ Digital Archives: experiences, processes and sustainability”, CUP: D53C24004920006

NOTE

This contribution was conceived jointly by the authors. However, the paragraphs can be attributed as follows: C.P. is the author of "Signature orderings and interactive reconfigurations"; L.F. of "The Drawing as a primary source"; E. R. of "Architecture archives: descriptive models between tradition and new perspectives".

[1] The Commission in the three-year period 2018-21 was composed of Caterina Palestini, (President), Chiara Vernizzi, Francesco Maggio, Piero Albisinni, Emanuela Chiavoni, Laura Farroni, Cinzia Garofalo, Marco Vitali.

[2] UID - Italian Union for Drawing. Archives. <https://www.unioneitalianadisegno.it/wp/archivi/>.

[3] Diségno n.10/2022, issn 2533-2899

[4] The project was conducted in the territories of competence by the Archival Superintendencies, peripheral offices of the Ministry which are responsible for the protection of non-state and private public archives (which became following the Ministerial Decree of 23 January 2016, which also gives them functions in book matters, Archival Superintendencies and bibliographic), promoting the acquisition of numerous archives to various State Archives, which have, in turn, arrangement and valorization interventions carried out.

[5] The declaration of historical interest of private archives, as provided for by the Cultural Heritage and Landscape Code (Legislative Decree 22 Jan. 2004, n. 42, article 10, paragraph 3-b), ascertains its importance and confers the status of cultural asset, providing for the

owner some obligations to guarantee the protection of the asset.

[6] The SIUSA section dedicated to contemporary architecture archives (<https://siusa-archivi.cultura.gov.it/cgi-bin/siusa/pagina.pl?RicProgetto=architetti>, retrieved 25.07.2025) currently contains descriptions of over 900 archives of designers and other entities, stored in over 470 locations, including private homes and various institutions, and is constantly being updated.

[7] The network of conservation locations is very broad and articulated, from private individuals to various institutions: universities, cultural institutes, libraries, foundations, professional associations; in particular, the State Archives have received over 150 archives acquired in various capacities (gift, deposit, purchase), as required by the current legislation of the BBCC Code.

REFERENCES

Guercio, M.. (2024). Problemi aperti e strategie per conservare le memorie digitali: le criticità degli archivi di architettura. In Farroni, L. Faienza, M. (Eds.), *Gli archivi di Architettura nel XXI secolo. I luoghi delle idee e delle testimonianze*. Roma: Roma TrE -Press , ISBN 979-12-5977-319-7.

Roncaglia, G.. (2023). *L'architetto e l'oracolo. Forme digitali del sapere da wikipedia a ChatGPT*. Bari: Lat-erza, 2023.

Le valenze del Disegno negli Archivi di Architettura tra valorizzazione e innovazione

ORDITURE SEGNICHE E RICONFIGURAZIONI INTERATTIVE

L'idea di dedicare un nuovo numero monografico alle valenze del disegno negli archivi di architettura conferma l'attenzione su un tema di ricerca che sta assumendo un interesse crescente, anche in relazione ai differenti approcci di studio indirizzati alla valorizzazione attraverso informazioni interattive e innovative.

Non a caso la triplice curatela deriva dalla condivisione delle esperienze condotte sul tema in sinergia con le istituzioni preposte alla tutela che, in maniera critica, unisce confronti multidisciplinari e dibattiti sull'argomento, ma soprattutto si pone l'obiettivo di fornire indirizzi di ricerca dinamici e innovativi.

Il progetto: *Il disegno negli archivi di architettura*, condotto nell'ambito di una commissione [1] appositamente istituita all'interno dell'Unio-

ne Italiana Disegno nel 2018, costituisce la base operativa su cui si fonda la divulgazione sulle possibili analisi effettuabili attraverso il disegno che può offrire più chiavi di lettura, bidimensionali e tridimensionali, superando i confini grafici dei supporti tradizionali, dei fogli da disegno su cui sono stati concepiti. Una prima rassegna di tali ricerche è visibile consultando il data base inserito del sito UID [2] che raccoglie le sperimentazioni svolte dai ricercatori del settore disciplinare, facendo comprendere l'apporto che l'analisi grafica e la rappresentazione, tradizionale e digitale, possono fornire nelle indagini d'archivio. Segue il numero 10 di disegno [3] del 2022 che fa il punto sui ruoli e le disseminazioni del disegno, attraverso una serie di contributi che ruotano intorno a tre focus principali: le metodologie di archiviazione digitale; il rinnovato binomio archivio/museo; le riconfigurazioni digitali di progetti d'archivio.



Caterina Palestini
Architetto, è professore Ordinario di Disegno presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", titolare di Corsi del Dipartimento di Architettura e Ingegneria delle costruzioni. Fa parte del Comitato Tecnico Scientifico nazionale dell'Unione Italiana Disegno, presiede la commissione Archivi. Svolge ricerche nell'ambito del rilevamento, della rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente.



Laura Farroni
Architetto, PhD, Professore Associato presso il DARC, Università degli Studi Roma Tre. È membro del Consiglio di Facoltà del programma di dottorato in Architettura: Innovazione e Patrimonio, nonché del Dottorato Nazionale in Studi sulla Pace. È membro della Commissione Archivi dell'UID. Svolge attività didattiche e di ricerca nel campo del disegno e del rilevamento, con particolare attenzione agli archivi e all'applicazione delle tecnologie all'architettura e al patrimonio culturale.



Elisabetta Reale
Ispettore archivistico onorario della Soprintendenza Archivistica Bibliografica del Lazio; archivista di Stato dal 1980 presso la Soprintendenza, dal 1986 presso la DGA. Nominata dirigente dal 2017, ha diretto vari uffici: Archivio di Stato di Torino e di Roma, Archivio centrale dello Stato, SAB Toscana, Istituto centrale per gli Archivi. Dal 1997 ha seguito il settore degli archivi di architettura, curando il Percorso tematico del SIUSA e il Portale tematico "Archivi degli architetti" del SAN.

L'attuale reiterazione focalizza l'attenzione sull'accessibilità delle informazioni e dei contenuti, considerando nuove strategie che conducono verso processi descrittivi simbiotici, tendenti a potenziare, anche visivamente la fruizione dei dati e, nello specifico, degli elaborati che tradizionalmente compongono le fasi del progetto di architettura.

In tal senso occorre ribadire che il disegno si palesa come strumento prioritario, in quanto generatore dell'idea, testimone di un processo creativo che traspare nelle orditure dei segni che diventano forma, nei passaggi e nelle sinopie contenute nei fragili e preziosi materiali d'archivio che assumono il fondamentale compito di documentare un iter progettuale fatto di un disegnare lento, autografo che tende a svanire nei processi di automazione grafica. Ciò non preclude l'importanza del disegno digitale che, nell'ambito degli archivi di architettura, diventa un mezzo per ripercorrere l'iter progettuale tradizionale, per analizzare l'esplicitazione del processo creativo attraverso lessici grafici alternativi, mediante riconfigurazioni tridimensionali che hanno la capacità di dare origine a spazi non realizzati, oppure di farci immergere in realtà alternative al progetto costruito, riconsiderando virtualmente soluzioni disegnate e non portate a compimento.

La biunivoca versatilità del disegno e i suoi linguaggi offrono dunque molti spunti per comprendere e comunicare in maniera dinamica le importanti eredità grafiche custodite negli archivi di architettura. Ogni fondo archivistico racchiude uno scrigno di informazioni di saperi che riguardano l'autore, le sue opere, il contesto epocale e fisico in cui si collocano. Esaminare tali materiali, spesso smembrati e non ordinati, è come ricomporre un puzzle di dati che oltre a seguire le sistematiche metodiche di catalogazione, deve mantenere il nesso logico per restituire l'imprinting di chi lo ha generato.

In sintesi, il dialogo con gli enti preposti alla tutela, la condivisione con il lavoro e l'esperienza degli archivisti, uniti alla ricerca attraverso lo strumento grafico del disegno, rappresentano gli obiettivi per raggiungere una conoscenza più dinamica e

visuale dell'inestimabile patrimonio conservato e non ancora sufficientemente divulgato negli archivi di architettura.

IL DISEGNO COME FONTE PRIMARIA

Informare sulle memorie individuate come fonte primaria, e sulle relative azioni messe in atto da istituzioni, enti, ricercatori permette al patrimonio archivistico dell'architettura, riconosciuto come bene culturale e/o da riconoscere, di potenziare una architettura della conoscenza (Roncaglia 2023) di tipo dinamico, accessibile e fruibile da tutti, come i tempi attuali richiedono.

Lo studioso che si confronta con i progetti di architettura si trova di fronte a scenari diversificati. Questi possono spaziare da collezioni documentali grafiche ancora non catalogate, spesso celate in contesti privati, a materiali già inventariati da enti conservatori secondo rigorose strutture archivistiche. Entrambi i casi, tuttavia, convergono nel fatto che le fonti conservate restituiscono la testimonianza del processo progettuale e un approccio culturale a un'epoca definita.

Gli archivi di architettura si configurano, dunque, come i luoghi delle idee, esplicitando la creatività in diverse fasi temporali, tra il presente dello studioso e il passato rivolto all'azione dell'autore. I materiali in essi contenuti rivelano pensieri e azioni la cui comprensione, nell'attuale processo di costruzione della conoscenza, richiede un'approfondita analisi filologica. Quest'ultima si concentra, in particolare, sull'universo dei disegni e delle immagini di architettura. Schizzi, plastici, documenti testuali e materiali fotografici contribuiscono a ricomporre l'intera vicenda progettuale, chiarendo il ruolo del disegno nei percorsi che dal progetto conducono alla realizzazione dell'opera. Dai saggi inclusi in questo numero della rivista emerge un'attenzione focalizzata sulla conoscenza tematica dei fondi e dei protagonisti della cultura architettonica, sia a livello nazionale che internazionale. Gli interventi mirano all'analisi dei processi progettuali, includendo le possibili interpretazioni attraverso ricostruzioni tridimensionali ed esplorazioni interattive condotte con

tecnologie innovative. Questo approccio moltiplica le direzioni di ricerca sulla rappresentazione architettonica negli archivi, dischiudendo scenari inattesi. Vengono, infatti, svelate le intense attività di architetti in contesti non nativi, ricostituendo memorie talvolta perdute persino agli storici dell'architettura più esperti. Ancora una volta, l'approccio archivistico rivela la sua accuratezza filologica nel comprendere i legami tra le unità documentarie, nel discernere i segni e i codici presenti nelle singole immagini, e la volontà di ricucire percorsi interrotti o resi invisibili da demolizioni, stratificazioni e altri processi di cancellazione dell'originale. Se questo è riferito all'opera realizzata, il concetto è applicabile ai fondi archivistici stessi che generalmente arrivano incompleti per vicende varie (selezioni fatte dall'autore, vicende sfortunate, divisioni ereditarie ecc.) e per i quali, quindi, è necessaria una opera di ricostruzione filologica.

Considerando le possibili funzioni degli archivi, i processi di descrizione si presentano come una condizione essenziale per una reale fruizione delle fonti (Guercio 2024, pp. 28-32). Le piattaforme archivistiche, avvalendosi di metodologie innovative, offrono contenuti descrittivi che si connettono a differenti metodologie e applicazioni per l'architettura, consentendo l'esplorazione di molteplici punti di vista su un medesimo oggetto.

Si delineano così diverse configurazioni in funzione degli obiettivi e dei contesti scientifici, tutte orientate alla valorizzazione delle conoscenze. L'uso di modelli descrittivi, usati anche a livello internazionale, la considerazione del web semantico, i linked open data sostanziano l'aspetto narrativo, che ha assunto un ruolo significativo con l'adozione di molteplici strategie, incluse quelle immersive. Il Disegno assume, pertanto, una duplice valenza: da un lato, è strumento descrittivo delle informazioni inerenti all'opera e contiene livelli informativi differenti; dall'altro, è un elemento che collabora alla costruzione dinamica dell'architettura, la quale prende forma nell'interazione tra il fruitore, l'opera e il luogo di riferimento.

ARCHIVI DI ARCHITETTURA: MODELLI DESCRITTIVI TRA TRADIZIONE E NUOVE PROSPETTIVE

Negli ultimi decenni, in coerenza con l'orientamento della ricerca storiografica basata sulle fonti primarie, si è accentuata l'attenzione sugli "archivi di architettura" (che includono archivi di soggetti diversi: architetti, ingegneri, urbanisti, enti, imprese, istituzioni) in quanto fonti documentarie essenziali per la ricostruzione dell'attività dei progettisti, delle loro opere e delle vicende relative alla trasformazione del territorio e del costruito, ed anche come corretto riferimento per i successivi interventi di restauro.

In questo contesto assume un ruolo centrale il progetto nazionale, promosso dai primi anni 2000 dalla DGA dell'attuale MIC, con il coinvolgimento degli uffici archivistici deputati alla tutela e valorizzazione degli archivi [4], al fine di individuare archivi di ingegneri e architetti, di particolare rilievo per la storia dell'architettura e dell'urbanistica, garantirne la salvaguardia, la conoscenza e la fruizione.

Il progetto ha previsto diverse attività consequenziali, a partire dal censimento per individuare gli archivi sul territorio, con il riconoscimento del loro valore culturale tramite i decreti di vincolo [5], a varie e misure di tutela e valorizzazione: riordinamento, restauro, digitalizzazione dei disegni. Con l'inserimento dei dati descrittivi (relativi ai fondi, ai loro produttori e sedi di conservazione) nel sistema informativo delle Soprintendenze archivistiche -SIUSA (consultabile in rete), è stato predisposto un percorso tematico dedicato [6], che restituisce un quadro nazionale, fondamentale per individuare i fondi nelle loro sedi conservazione [7], intercettando con immediatezza anche i vari casi di archivi frazionati in nuclei esistenti in sedi diverse, ricomponendone una descrizione (almeno virtuale) unitaria.

Nei numerosi interventi di riordinamento sono stati affrontati diversi aspetti relativi alla descrizione di questi archivi, che contengono oltre alla documentazione tradizionale (lettere, relazioni, documenti vari), particolari tipologie documentarie (disegni su vari supporti, plastici, elaborati su

supporti digitali), secondo opportuni criteri metodologici, che conciliano tali peculiarità con i principi e standard archivistici, in particolare: la descrizione completa dell'archivio nella sua organicità, in coerenza con la sua natura di corpus unitario, costituito da diversi elementi collegati tra loro da un nesso logico (vincolo archivistico), il modello gerarchico e relazionale, dal generale al particolare, individuando le strutture logiche e le relazioni intercorrenti tra le diverse componenti del fondo (serie, unità archivistiche documentaria); l'inserimento del documento nel suo contesto, sia rispetto alle attività del soggetto produttore così come rappresentate dai documenti, sia attraverso il rapporto con altri documenti.

Nello specifico il disegno, in quanto espressione grafica dell'iter progettuale nelle sue fasi, viene descritto nelle sue specifiche, ma sempre in relazione al contesto di cui fa parte, evidenziando i legami con altri disegni e altri documenti relativi al medesimo oggetto.

Le varie attività condotte con i processi di individuazione, riconoscimento di interesse, descrizione, inventariazione e digitalizzazione offrono oggi un ampio panorama del patrimonio archivistico, facendone emergere la ricchezza e favorendone la conoscenza grazie ai sistemi e strumenti descrittivi realizzati.

Tali risorse costituiscono una base informativa fondamentale per la descrizione corretta degli archivi, che mette a disposizione di studiosi e utenti le informazioni utili alla lettura e comprensione della documentazione, un punto di partenza imprescindibile da cui partire per ulteriori sviluppi e approfondimenti, come confermato anche nei contributi di questo numero. I saggi presentano, infatti, una significativa rassegna di complessi documentari conservati presso diverse istituzioni italiane e straniere (Archivi di Stato, Università, accademie, archivi comunali, archivio diocesani, collegi professionali): archivi di progettisti, di enti, di imprese, con documentazione che abbraccia diversi contesti ed epoche, dagli atti notarili del sec. XVI a carte di epoca contemporanea; gli interventi

di rappresentazione avanzata e ricostruzione tridimensionale realizzati, trovano comunque la loro base nello studio delle fonti archivistiche, nell'analisi grafica e storica dei disegni e dell'altra documentazione, nella conoscenza complessiva del fondo archivistico e del suo contesto.

In questa prospettiva si aprono nuovi scenari, in linea con le attuali tendenze dei sistemi descrittivi, in base agli standard del Web semantico e dei Linked Open Data (LOD), che consentono di collegare fra di loro risorse e dati trasversali, derivanti da fonti di diversa origine ma convergenti verso modelli concettuali condivisi di conoscenza; grazie al confronto con altre discipline, per rappresentare oggetti diversi dai documenti testuali, in particolare il disegno e l'opera architettonica, e alle relazioni tra i rispettivi sistemi e portali, come, ad esempio, il portale delle architetture dal 1945 della D.G. Creatività contemporanea, che raccoglie le schede di opere del secondo '900 in tutto il territorio nazionale. Modelli innovativi, in cui la conoscenza dei dati di archivio – organizzati secondo criteri descrittivi condivisi e controllati – si inserisce in una più ampia fruizione di conoscenza del patrimonio culturale, con uno sguardo mirato all'accessibilità delle informazioni e dei contenuti. Un percorso complesso, per il riferimento a protocolli e standard molteplici e linguaggi diversi, per i problemi rispetto all'accessibilità delle fonti, che merita di essere portato avanti per il raggiungimento degli obiettivi attesi.

RINGRAZIAMENTI

Questo saggio è stato finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca nell'ambito del Bando per le Proposte relative alla valutazione delle graduatorie finali del bando PRIN 2022. Progetto "PAD-Arch / Platform for Architectural Drawings' Digital Archives: experiences, processes and sustainability", CUP: D53C24004920006

NOTE

Il presente contributo è stato concepito congiuntamente dalle autrici. Tuttavia i paragrafi possono essere attribuiti come segue: C.P. è autrice di "Orditure segniche e riconfigurazioni interattive"; L.F. di "Il Disegno come fonte primaria"; E. R. di "Archivi di architettura: modelli descrittivi tra tradizione e nuove prospettive".

[1] La Commissione nel triennio 2018-21 era composta da Caterina Palestini, (Presidente), Chiara Vernizzi, Francesco Maggio, Piero Albisinni, Emanuela Chiavoni, Laura Farroni, Cinzia Garofalo, Marco Vitali.

[2] UID - Unione Italiana per il Disegno. Archivi. <https://www.unioneitalianadisegno.it/wp/archivi/>

[3] Diségno n.10/2022 issn 2533-2899

[4] Il progetto è stato condotto nei territori di competenza dalle Soprintendenze archivistiche, uffici periferici del Ministero cui compete la tutela degli archivi pubblici non statali e privati (divenute a seguito del DM 23 gennaio 2016, che conferisce loro anche le funzioni in materia libraria, Soprintendenze archivistiche e bibliografiche), promuovendo l'acquisizione di numerosi archivi a vari Archivi di Stato, che hanno, a loro volta, realizzato interventi di sistemazione e valorizzazione.

[5] La dichiarazione di interesse storico degli archivi privati, come previsto dal Codice dei Beni culturali e del paesaggio (d. lgs. 22 gen. 2004, n. 42, articolo 10, comma 3-b), ne accerta l'importanza e conferisce lo status di bene culturale, prevedendo per il proprietario alcuni obblighi per garantire la

tutela del bene.

[6] Il percorso SIUSA dedicato agli archivi di architettura con temporanea (<https://siusa-archivi.cultura.gov.it/cgi-bin/siusa/pagina.pl?RicProgetto=architetti>, consultato il 25.07.2025) contiene attualmente le descrizioni di oltre 900 archivi di progettisti ed altri enti, conservati in oltre 470 sedi tra privati e istituzioni varie, ed è in continua implementazione.

[7] La rete delle sedi conservazione risulta molto ampia e articolata, dai privati a varie istituzioni: università, istituti culturali, biblioteche, fondazioni, ordini professionali; in particolare gli Archivi di Stato hanno ricevuto oltre 150 archivi acquisiti a vario titolo (dono, deposito, acquisto), come previsto dalla vigente normativa del Codice BBCC.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Guercio, M.. (2024). Problemi aperti e strategie per conservare le memorie digitali: le criticità degli archivi di architettura. In Farroni, L. Faienza, M. (Eds.), *Gli archivi di Architettura nel XXI secolo. I luoghi delle idee e delle testimonianze*. Roma: Roma TrE -Press , ISBN 979-12-5977-319-7.

Roncaglia, G.. (2023). *L'architetto e l'oracolo. Forme digitali del sapere da wikipedia a ChatGPT*. Bari: Lat-erza, 2023.